

113 學年度第二學期課程發展委員會第二次會議開會通知

開會時間：114 年 4 月 30 日(三)上午 7：30～8：05

開會地點：視聽教室

出席人員：蕭進賢校長

各行政代表：許學倉、謝欣茹、謝慶華、方亞荃、張運昌

領域召集人：李怡穎、陳彥君、張運昌、許學倉、蘇盈滿、王緯誠、劉婉菁、謝欣茹
方亞荃

家長會代表：林佑昌

議程：

壹、主席致詞：今天的重點在審查 114 學年度上下學期彈性課程計畫，需於 5/10 前上傳縣府

貳、業務報告：

教學組長：去年缺失再重申一遍，避免錯誤。

部定課程：

9 年級教育會考後課程總表內容需相同、9 年級學期為 18 週、第 1 週不可以空白、總表與課程計畫需相同、單元名稱相同且節數超過 3 節則請再備註進度、課程內容若為自編教材則需填寫自編/選教材審查表送課發會討論審議、填寫撰寫人員、健康教育、體育課程計畫需分每一週撰寫。

今年新增 113 學年課程評鑑檢核結果及應用(新版本)，需擇一單元進行評鑑與檢討。

校定課程：

彈性課程需跨領域(教育議題不算)，勾選跨領域需與領綱核心素養具體內涵、「學習表現」或「學習內容」的指標互相對應，請完整寫出「領域名稱+數字編碼+內容」。

今年新增課程評鑑實施規劃表，需擇一單元進行評鑑。

新增 114 學年安全教育(交通安全)、戶外教育或性別平等教育教育規劃統整性、主題性之彈性學習課程。

七八年級彈性課程計畫、各單元新格式教案及學習單、評量規準

參、提案討論：

提案一、審查 114 學年度上下學期彈性課程計畫(七八年級彈性課程計畫、

各單元新格式教案及學習單、評量規準)，請議決。

說明：1. 課程計畫於 5/1-5/10 上傳，並於 5/22 或 5/23 進行教務主任跨校互相檢核，
5/26-6/6 修正後再上傳。

2. 備查委員於 5/14-5/21 第一階段輔導修正，6 月 7 日(六)至 6 月 16 日(一)進行
第二階段審(備)查，6/19-20 課程計畫面審。

討論：

教學組長：彈性課程名稱已經於 4/9 課發會決議，請老師不要隨意更改。建議老師可以以去年的計畫進行微幅修正。

教務主任：彈性課程計畫希望是長期固定，由七年級到九年級逐漸完成規劃，形成本校的固定課程，所以各領域要好好去思考未來的規劃。

蘇盈滿師：請問新增的安全教育、戶外教育、性別平等教育只需規劃融入彈性學習課程中，領域課程是否要融入？

今年新增課程評鑑實施規劃表，需擇一單元進行評鑑，七~九年級都要做，還是擇一即可。

教學組長：新增的安全教育、戶外教育、性別平等教育只需規劃融入彈性學習課程中即可，我會分配給各彈性課程。領域課程若是想進行融入也是可以，不強迫今年新增課程評鑑實施規劃表，需擇一單元進行評鑑，七~九年級都要做，領域課程、彈性課程七八九年級各做一份

決議：彈性課程(含教案)審查，無異議通過。

提案二、第二學期課程實施檢討(含課程評鑑)

說明：依課程實施評鑑表討論並決議針對學校整體課程在執行落實、課程實施的困難、課程目標達成情形、教師教學需求、教師專業進修成長實施、家長學生的反應等面向。

討論：

國文領域：學生對文言文接受度不一，建議未來可加入更多現代情境對應與生活例子，加強學生理解。評量方式可增加口頭發表與任務導向分工，提升學生口，表達與合作能力。

英語領域：學生句構表達仍有錯誤，建議增加句型轉換與練習單，加強基礎能力。操作上無特別困難，但未來可針對程度差異設計進階與補救任務，強化學習成效。學生能自信運用句型描述所學所知，學習成效良好，課程評價多為有趣且多元。

數學領域：課程內容越來越簡單，當然搭配一些平板，動畫可以提升學生興趣，但還是要落實學生的運算能力。目前沒太大問題，盡量讓學生練習基本題，精實班會越來越好。加強學習單的練習書寫，成績好安排更多的學習單，希望能有好成績。

社會領域：課程實施的困難：本學區學生學習自主性不足，目前以傳統講授方式為主，利用強化學生參與互動與問題導向學習設計來補救。部分學生對抽象概念理解有限，課堂需以更具體案例引導

課程目標達成情形：本校社會科合科教學，較有利科目橫向的整合，讓學生從多元觀點理解社會現象，教師教學將社會現象、地方文化、國內外時事納入學習活動中，以提升學生學習的真實性與關聯性

教師教學需求：減少不必要的評鑑、報告、成效的資料填寫與回報，流於形式的資料並不能真切反應教學現場的狀況，多留時間讓教師精進教學、關懷學生

教師專業進修：領域內配合辦理必要的研習，研習主題以更新最新的教學技巧跟資訊為主，達成教師專業成長

自然領域：

1. 本學期課程設計大多能符合評鑑重點。
 2. 課程實施部分，因學生學習起點較低，普遍專注力不高，教學進度不能太快，導致沒有足夠時間進行形成性評量及補救教學，段考高分群人數偏少，低分群人數稍多。
 3. 課程效果部分，部分學生學習後確實能理解核心概念，部分學生核心概念稍能了解，部分學生對於核心概念仍不能理解。
 4. 為提升教學成效，教學流程可能需要更有效率，形成性評量要及時，才能適時補救教學，提高學生對核心概念的理解程度
- 科技領域：學生起點能力不同，部分實作課程需簡化操作流程，透過同儕協助，提升

成就感，以利課程落實。成效評量工具多以實際作品為主，透過同儕協助，多數能完成作業，九年級課程進度受限於升學壓力，部分探究活動被壓縮。

健體領域：師依課程計畫進行教學，採用多元教學策略，如小組討論、實作演練與情境模擬，提升學生參與度與學習動機。教師能依學生特質適性調整教學內容，並於教學研究會進行教學檢討與改進。學生於健康管理、個人衛生習慣建立有明顯進步，學習單及實作評量結果顯示多數學生能達成學習目標，且能將所學應用於生活中。教師回饋與學生問卷亦顯示學生對課程內容感興趣，學習成效佳。

藝術領域：合作學生必須密切協調，分組容易導致分工不均或進度延宕，單元設計應分階段並且目標明確，並預留彈性時間補強與修正

學生程度差異大，部分學生在團體合作與肢體表達方面較弱，需更多差異化教學支援；教師專業進修與實務交流機會需增加。

綜合領域：學生普遍投入活動，願意分享對未來的想像與目標，展現良好的參與度與互動性。學生經過活動後，對自己的興趣、能力有初步覺察，部分學生表示開始思考未來想要的生活方式與生涯方向。

提案三、檢視本校學生在整體課程的學習成就（含定期評量、學力檢測或國中會考、PISA、TASA 及學習扶助評量等）做具體分析，並以分析結果提出課程、教學、評量等面向之具體策進作為

說明：請各領域針對本學期定期評量、學力檢測及模擬考等學生表現進行分析並提出如何精進之策略

討論：

國文領域：這次 C 的比例沒變，基本上定型了，A 出來了，B 的基數不變，但有往 B+ 和 B++ 前進。A 的大部分還是穩定，莊生有點掉下去。C 的比例基本上未變，有一兩位還少一兩題。

英語領域：這次考題偏易，文法題很難得都放在三年級文法，對我們學生其實很有利，如果當初他們有聽話把課本後基本文法帶去讀，應該可以表現不錯。但聽麗玲老師說，他們班英語最強的 那位同學答題時被他校同學影響了節奏，所以也考不理想，非常可惜。

數學領域：學生 C 的比例已經有減少，A 的人數為 0 人，但都差 1-2 題，尚有努力空間。模擬考素養題型（閱讀題），學生無法耐心看完或是看不懂，這是需加強部分。

社會領域：學習風氣反應在學習成就上，本校學生學習的積極度較為不足，上屆國中會考的表現增 A 失敗但減 C 成功，整體略低於全國平均，本屆考生學習風氣、抗壓性更不足，複習考的成績狀態不理想，對於今年會考的表現不甚樂觀，但基於教育的責任感，以下的教學策略仍會持續堅持

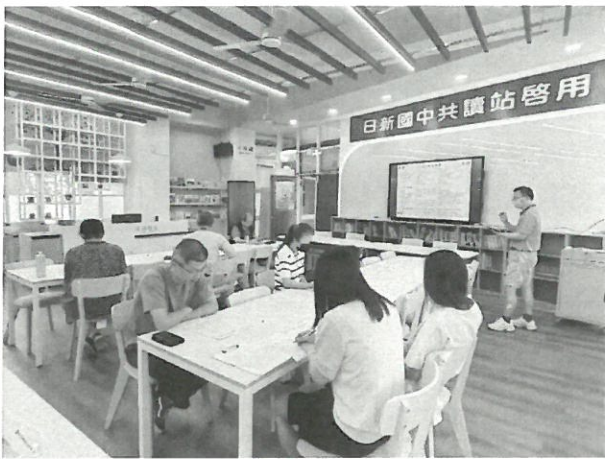
- (1) 提升課堂專注度：本校學生學習程度較不佳，有些班級的學習風氣也較低落，上課時提醒、點名問答或抄寫重點來提升課堂參與
- (2) 善用補救教學時間：本校學生課後大多沒有複習的習慣，補救教學是很好的複習時間，著重基礎概念的強理解
- (3) 利用線上資源：網路上有許多免費的學習資源，預習、複習、練習的資源都相當方便利用，鼓勵孩子多多使用

自然領域：三年級第 4 次模擬考，全校答對率低於中投區約 13%，須持續努力。有 1 位學生等級為 A，以 1-6 冊來看還須努力。題目難易適中，但很靈活。整體題型也很生活化，國三 C 的比例 35.67 %，有點偏高。建議具體增 A 減 C 策略為提升教

學效率，及時診斷評量，及時補救教學，減少低分群人數，努力減。成績中上學生給予個別學習指導，增加高分群 人數，積極增 A

肆、臨時動議：

伍、散會：



教學組長

教師兼
教學組長張運昌

教務主任

教師兼
教務主任許學倉

校長

南投縣立日新
國民中學校長蕭進賢